

Mońki, 14.04.2022 r

PEC - DUR/7/2022

Odpowiedź nr 7 na zapytania do treści SWZ, PFU i ich załączników.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej 5 350 000 euro „Modernizacja źródła ciepła poprzez budowę kotłowni gazowej oraz wysokosprawnej kogeneracji w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej w Mońkach sp. z o.o.”

1. Pytanie

Załącznik nr 1 PFU pkt. 1.6.5. Podstawowe parametry inwestycji ppkt. b) Agregat kogeneracyjny 9 jest zapis:

- Agregat powinien być wyposażony w ekonomizer

W odpowiedziach z dnia 28.03.2022r. odpowiedzieliście Państwo na pytanie nr 7, że „Należy założyć schłodzenie spalin do 120° C”.

W przypadku schłodzenia spalin do 120° C nie potrzebny jest ekonomizer. Wystarczy wymiennik spaliny – woda. Ale ze względu na fakt, iż wymagacie Państwo aby sprawność całkowita brutto układu kogeneracyjnego była $\geq 88\%$ prosimy o pozostawienie zapisu o wymaganym ekonomizerze do agregatu kogeneracyjnego, ale prosimy o pozwolenie na schłodzenie spalin do co najmniej 100oC, a najlepiej do 90° C.

W związku z powyższym prosimy o zgodę na zapis (w Załączniku nr 1 PFU pkt. 1.6.5. Podstawowe parametry inwestycji ppkt. b) Agregat kogeneracyjny 9):

„Agregat powinien być wyposażony w ekonomizer. Należy założyć schłodzenie spalin w ekonomizerze ze 120°C do 90° C”

Takie rozwiązanie zdecydowanie podwyższy ogólną sprawność całkowitą brutto układu kogeneracyjnego, co będzie z bardzo dużą korzyścią dla Zamawiającego (układ będzie znacznie efektywniejszy oraz będzie możliwość większej produkcji ciepła z kogeneracji). Ponadto przy braku ekonomizera możliwe jest, że niektórzy oferenci nie spełnią wymaganej sprawności całkowitej $\geq 88\%$ co zmniejszy ilość ofert w tym przetargu.

Odpowiedź:

Zamawiający zakładał temperaturę spalin z agregatu kogeneracyjnego na poziomie 120°C przed ekonomizerem. Agregat kogeneracyjny powinien osiągać sprawność całkowitą brutto $\geq 88\%$. Przy zastosowaniu ekonomizera, temperatura spalin na wyjściu będzie niższa. Zamawiający dopuszcza schłodzenie spalin w ekonomizerze do 90°C co podniesie sprawność całkowitą agregatu.

2. Pytanie

Nawiązując do odpowiedzi z dnia 28.03 odnośnie metodyki i warunków pomiarów gwarantowanych proszę o obniżenie sprawności całkowitej do poziomu $85 - 86\%$. W przypadku schłodzenia spalin do 120°C silniki osiągają katalogową wartość na poziomie około 88% . Zamawiający wymaga odczytów zgodnie ze wskazaniem liczników co spowoduje obniżkę wartości o ok. $2 - 3\%$

Odpowiedź:

Zakłada się, że spaliny zostaną schłodzone przed ekonomizerem do 120°C (na wymienniku spaliny – woda). Zastosowanie ekonomizera, który obniży temperaturę spalin do 90°C podniesie ilość użytecznej energii cieplnej uzyskiwanej z agregatu, co bezpośrednio przełoży się na podniesienie sprawności całkowitej. Zamawiający nie zgadza się na obniżenie sprawności całkowitej. Wykonawca powinien zadeklarować sprawność urządzenia przy uwzględnieniu ciepła uzyskiwanego z ekonomizera.

3. Pytanie

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiającego z dnia 28.03.2022 pytanie nr 7 – zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o odstąpienie i zmianę udzielonej odpowiedzi która sztywno określa dolną dopuszczalną temperaturę spalin po ich schłodzeniu. Jest to zbyt daleko idąca ingerencja w proponowane przez Oferentów rozwiązania technologiczne. To Wykonawca jest w pełni odpowiedzialny za takie zaprojektowanie układu technologicznego, aby spełnić wymagania techniczne określone przez Zamawiającego. Cel został określony przez Zamawiającego, natomiast najefektywniejszą drogę do osiągnięcia założonego celu powinien z pełni określać wykonawca jako podmiot profesjonalny odpowiedzialny również za projekt instalacji. Proszę mieć na uwadze, że oferowane przez poszczególnych producentów agregaty kogeneracyjne potrafią różnić się dość znacznie między sobą i wymagają różnego podejścia do całości technologii, tak aby finalnie sprostać celowi który został określony przez Zamawiającego. Natomiast to Oferent jest odpowiedzialny za dotrzymanie parametrów gwarantowanych i powinien mieć pełną swobodę i możliwości zastosowania takiego rozwiązania które pozwoli mu osiągnąć wyznaczony cel, w tym także obniżenia temperatury spalin poniżej 120°C jeżeli wymaga tego sytuacja przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych parametrów np. temperatury wody sieciowej i warunków odniesienia określonych przez Zamawiającego. Dlatego prosimy, aby Zamawiający nie określał "na sztywno" dopuszczalnej

minimalnej temperatury do której można schłodzić spaliny na wylocie z komina agregatu kogeneracyjnego i pozostawił tą kwestię Wykonawcy. Tym bardziej właśnie że to Wykonawca powinien dołożyć wszelkich starań i wykorzystać swoją wiedzę i umiejętności aby uzyskać możliwie najwyższą sprawność ogólną układu która jest oceniana przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w „Odpowiedz nr 4 na zapytania_01.04.2022” – odpowiedź do pytania nr 8.

4. Pytanie

W punkcie 8.1.3 SWZ Zamawiający pisze: „dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną określoną przez Zamawiającego w pkt Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania. SWZ.”

Odpowiedź:

Zmieniono Mońki_DP_SWZ punkt 8.1.3:

„(...)

dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną określoną przez Zamawiającego w pkt 7.1.3 SWZ.

(...)”

5. Pytanie

Zgodnie z SWZ jednym z kryteriów oceny ofert jest sprawność ogólna kotła. Zamawiający wymaga zastosowania kotła gazowego o mocy 1,6 MW wyposażonego w ekonomizer. Zgodnie z PFU zamawiający wymaga, aby sprawność kotła gazowego bez ekonomizera wynosiła minimum 88%, natomiast nie określono w PFU wymaganej sprawności kotła z ekonomizerem.

Prosimy o potwierdzenie, że w formularzu ofertowym w punkcie IV wykonawcy mają podać deklarowaną sprawność ogólną kotła, czyli kotła łącznie z ekonomizerem.

Prosimy o podanie informacji przy jakiej temperaturze wody na wyjściu z kotła należy podać sprawność ogólną kotła w formularzu ofertowym.

Prosimy o potwierdzenie, że w formularzu ofertowym należy zadeklarować sprawność ogólną kotła przy pracy z mocą znamionową 1,6 MW.

Odpowiedź:

Sprawność ogólna kotła z ekonomizerem nie powinna być mniejsza niż 93%. W formularzu ofertowym należy zadeklarować sprawność kotła bez ekonomizera.

Sprawność, którą należy podać w formularzu ofertowym należy podać dla temperatury wody na wyjściu 120°C.

W formularzu ofertowym należy zadeklarować sprawność ogólną przy pracy z mocą znamionową 1,6 MW.

6. Pytanie

W formularzu ofertowym w pkt. I ppkt. 2 Zamawiający wymaga podania ceny netto i brutto za roboty budowlane, przy czym podatek VAT określono na 8%. Wnosimy o zmianę stawki VAT na prawidłową w wysokości 23%. W przypadku robót budowlanych dla przedsiębiorstw stawka podatku VAT wynosi 23%.

Odpowiedź:

Właściwą stawką VAT byłaby faktycznie stawka 23%, ponieważ stawka 8% ma zastosowanie do prac związanych z budynkami i budowlami objętymi społecznym programem mieszkaniowym.

7. Pytanie

W formularzu ofertowym jest punkt jak niżej:

VIII. Zobowiązujemy się udzielić gwarancji i rękojmi na przedmiot zamówienia na okres: 60 miesięcy od dnia końcowego odbioru przedmiotu zamówienia zgodnie z Wzorem umowy (załącznik nr 2 do SIWZ).

We wzorze umowy (par. 11 pkt. 1) okres gwarancji określono na 24 miesiące, natomiast rękojmi na 60 miesięcy.

W PFU okres gwarancji określono na 24 miesiące.

Wnosimy o wprowadzenie zmian do SWZ i wzoru umowy:

- skrócenie okresu rękojmi do 24 miesięcy (zrównanie z okresem gwarancji określonym we wzorze umowy i PFU);

- skorygowanie treści formularza ofertowego w punkcie VIII i nadanie mu brzmienia:

Zobowiązujemy się udzielić gwarancji i rękojmi na przedmiot zamówienia na okres: 24 miesięcy od dnia końcowego odbioru przedmiotu zamówienia zgodnie z Wzorem umowy (załącznik nr 2 do SIWZ);

- skorygowanie treści umowy i zmianę okresu rękojmi na 24 miesiące.

We wzorze umowy wskazano, że usługi serwisowe świadczone będą na zasadach określonych w PFU (par. 11 pkt 4). Prosimy o wyjaśnienie zapisów SWZ i umowy:

- a. czy zamawiający wymaga, aby wykonawcy w cenie oferty uwzględnili obsługę serwisową wynikającą z harmonogramów przeglądów urządzeń zainstalowanych przez wykonawcę i

warunków udzielonych przez producentów gwarancji przez okres udzielanej gwarancji (łącznie z czynnościami eksploatacyjnymi np. wymiana oleju silnikowego, wymiana glikolu)?

- b. ile mth pracy silnika w ciągu roku mają wykonawcy uwzględnić w swoich ofertach?
- c. jaki okres czasu usługi serwisowej należy uwzględnić w ofercie (24 miesiące czy 60 miesięcy)?
- d. w jakiej pozycji formularza ofertowego należy podać cenę takiej usługi serwisowej (formularz zawiera pozycje: cena za wykonanie dokumentacji projektowej wykonawczej i cena za wykonanie robót budowlanych)?

Odpowiedź:

Gwarancja i rękojmia to są dwa odrębne i niezależne od siebie reżimy odpowiedzialności, w związku z czym nie przeszkód żeby okresy rękojmi i gwarancji były od siebie różne.

Brak zgody na skrócenie okresu rękojmi do okresu gwarancji. W formularzu ofertowym należy wskazać odrębnie okres rękojmi i gwarancji, ponieważ są one różne.

- a. Cena ofertowa obejmuje wynagrodzenie za wykonanie dokumentacji projektowej wykonawczej i wykonanie robót budowlanych. Zgodnie z PFU koszty serwisu w okresie gwarancji ponosi wykonawca. To, czy kalkulując swoją ofertę cenową wykonawca uwzględni potencjalne, szacowane koszty serwisu, pozostaje w gestii wykonawcy.
- b. Formularz ofertowy nie przewiduje obowiązku wskazywania mth pracy silnika w ciągu roku.
- c. Zgodnie z PFU
- d. Cena ofertowa obejmuje wynagrodzenie za wykonanie dokumentacji projektowej wykonawczej i wykonanie robót budowlanych. Zgodnie z PFU koszty serwisu w okresie gwarancji ponosi wykonawca, w związku z czym formularz nie przewiduje takiej pozycji. Kalkulując swoją ofertę cenową Wykonawca może uwzględnić potencjalne, szacowane koszty serwisu.

8. Pytanie

Dotyczy §13 pkt. 7. Umowy – prosimy o potwierdzenie, że ewentualna kara umowna za niedotrzymanie sprawności gwarantowanej będzie naliczona przez Zamawiającego za każdy pełny 1% mniejszej sprawności (poniżej wartości zadeklarowanej przez Wykonawcę).

Odpowiedź:

Tak, kara umowna należna jest za każdy pełny 1% mniejszej sprawności.

9. Pytanie

Prosimy o precyzyjną odpowiedź, czy w okresie rękojmi wynoszącej obecnie 60 miesięcy, Zamawiający jest zobowiązany na własny koszt wykonywać wszelkie naprawy agregatu powstałe w wyniku nieprzewidzianych awarii.

Odpowiedź:

Zakres odpowiedzialności z tytułu rękojmi wyznaczają przepisy kodeksu cywilnego. W związku z tym nie każda naprawa będzie obciążać wykonawcę. Przykładowo wykonawca nie będzie zobowiązany do dokonywania napraw jeśli agregat zostanie uszkodzony z winy Inwestora lub osoby trzeciej, za którą wykonawca nie odpowiada.

10. Pytanie

Prosimy o jednoznaczne określenie, kto i na jakich warunkach będzie wykonywał planowane przeglądy agregatu zgodnie z harmonogramem przeglądów producenta agregatu w okresie obowiązywania rękojmi tj. 60 miesięcy od uruchomienia i podpisania protokołu odbioru końcowego.

Odpowiedź:

Wykonawca odpowiedzialny jest za wykonywanie przeglądów wyłącznie w okresie gwarancji, a nie w całym okresie rękojmi.

11. Pytanie

Prosimy o jednoznaczną informację, kto jest odpowiedzialny za zakup, dostawę i wymianę materiałów eksploatacyjnych i szybkozużywających się przewidzianych dla agregatu kogeneracyjnego w okresie 60 miesięcy obowiązywania rękojmi. Mowa tutaj m.in. o oleju smarnym, świecach zapłonowych, filtrach silnika i kontenera, uszczelkach, itp.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest w okresie gwarancji do ponoszenia kosztów serwisu, Jeśli wymiana danych materiałów eksploatacyjnych i szybkozużywających jest wymagana przez producenta lub konieczna do zachowania sprawności agregatu, za ich wymianę odpowiada wykonawca.

12. Pytanie

W nawiązaniu do udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi na pytanie nr 5 z dnia 01.04.2022r. Zamawiający twierdzi że to nie jest ukryty dodatkowy rok gwarancji, natomiast czytając literalnie jest zupełnie odwrotnie. Wobec powyższego prosimy o bardzo jednoznaczną i szczegółową odpowiedź na pytanie – kto poniesie koszt naprawy agregatu kogeneracyjnego w przypadku jego awarii (także w przypadku ewentualnych wad ukrytych o ile ktoś będzie w stanie rzetelnie udowodnić czy była to wada ukryta) jeżeli Zamawiający zgłosi takową usterkę bądź awarię w terminie 14 dni od ich ujawnienia, ale już po upływie 24 miesięcy okresu gwarancji.

Odpowiedź:

Okres długości obowiązywania okresu gwarancji został wyjaśniony we wcześniejszej odpowiedzi. Jeśli wada ukryta istniała w chwili dostarczenia agregatu i zostanie ujawniona nie później niż w ciągu 12

miesiący od upływu tego okresu oraz zgłoszona wykonawcy w terminie 14 dni od jej ujawnienia, koszt naprawy obciążać będzie Wykonawcę.

13. Pytanie

Prosimy o przedstawienie definicji "wady ukrytej" w rozumieniu Zamawiającego, oraz prosimy o przedstawienie szczegółowej ścieżki postępowania w celu odpowiedzenia na pytanie, czy potencjalna awaria agregatu kogeneracyjnego powstała w wyniku wady produktu, niewłaściwej obsługi w okresie pogwarancyjnym, czy też w wyniku zaistnienia innych okoliczności które miały lub mogły mieć wpływ na awarię urządzenia.

Odpowiedź:

Przez wadę ukrytą rozumie się w prawie cywilnym jako wszelki wady produktu, które istniały w chwili zawarcia umowy, ale były w tej chwili niewidoczne i o których strona umowy nie została poinformowana.

14. Pytanie

W Paragrafie 11 wzoru umowy punkt 1 znajduje się zapis:

Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na okres 24 miesiące licząc od daty odbioru końcowego Przedmiotu Umowy. Gwarancja na urządzenia obowiązuje przez okres objęty gwarancją producentką udzieloną powszechnie wszelkim podmiotom, nie krócej jednak niż jeden rok. Gwarancja udzielona zgodnie z niniejszą umową nie uchybia uprawnieniom wynikającym z powszechnie obowiązujących przepisów odnośnie rękojmi (przy czym okres rękojmi wynosi 60 miesięcy), które to uprawnienia mogą być wykonywane niezależnie od uprawnień z gwarancji.

Ponadto w Paragrafie 11 wzoru umowy punkt 12 znajduje się zapis:

Gwarancja lub rękojmia obejmuje również wady ukryte ujawnione po upływie okresów rękojmi lub gwarancji, o ile zostały ujawnione nie później niż 12 miesięcy od upływu terminów gwarancji lub rękojmi i zostały zgłoszone Wykonawcy w terminie 14 dni od ich ujawnienia. Przez wadę ukrytą należy rozumieć w szczególności wady będące następstwem: błędów projektowych Wykonawcy lub wady materiałowej danego elementu Przedmiotu Umowy.

Ponadto w Paragrafie 11 wzoru umowy punkt 3 znajduje się zapis:

Koszty przeglądów i napraw gwarancyjnych i rękojmianych obciążają Wykonawcę.

Ponadto w PFU znajduje się zapis:

Serwis

Na czas trwania gwarancji, Wykonawca jest zobowiązany do serwisowania urządzeń wchodzących w skład inwestycji. Każda nieprawidłowość, związana z pracą poszczególnych urządzeń na instalacji lub niedotrzymywanie parametrów technicznych, będzie zgłaszana przez Zamawiającego do Wykonawcy.

Wykonawca zobowiązany jest do przystąpienia do prac naprawczych/serwisowych w ciągu 24 h od zgłoszenia przez Zamawiającego usterki.

Ponadto w PFU znajduje się zapis:

Gwarancja

Wykonawca zapewni naprawy gwarancyjne urządzeń i instalacji w ciągu 24 miesięcy od daty przekazania do eksploatacji w rozbiciu na urządzenia, powłoki antykorozyjne, itp..

W związku z tymi powyższymi zapisami prosimy o jasne i klarowne określenie:

- a. Jaki jest okres wymaganej gwarancji oraz jaki jest okres wymaganej rękojmi?
- b. Czy pojęcie gwarancji dotyczy jedynie urządzeń takich jak np. agregat kogeneracyjny kocioł gazowy, itp. a pojęcie rękojmi dotyczy robót budowlanych?
- c. Na jaki okres należy wycenić i ująć w ofercie koszty przeglądów i napraw w szczególności w odniesieniu do agregatu kogeneracyjnego?
- d. Czy w ramach kosztów przeglądów należy wycenić wszelkie przeglądy w tym przeglądy związane z wymianą i utylizacją oleju zużywanego w agregacie kogeneracyjnym?

Zwracamy uwagę, iż zapis jak Paragrafie 11 wzoru umowy punkt 12 to nic innego jak tzw kolejny roku „ukrytej gwarancji”, który jest nieakceptowalny w szczególności, że po upływie okresu gwarancji i rękojmi agregat może być serwisowany przez inny podmiot i nie będzie oczywistym czy wykryte wady to faktycznie wady ukryte czy może wady powstałe wyniku nieprawidłowego serwisowania przez inny podmiot, tym bardziej nie jest możliwe żeby za te wady odpowiadał Wykonawca.

Ponadto zwracamy uwagę że gwarancją jest jedną ze składowych rękojmi toteż jeśli nie ma jasnego określenia do czego odnosi się rękojmia a do czego odnosi się gwarancja może powstać mylne przypuszczenie że tak naprawdę Zamawiający wymaga 60 miesięcznej gwarancji i rękojmi na całość zadania w tym a zainstalowane urządzenia a co za tym idzie także Zamawiający wymaga ujęcia kosztów przeglądów i napraw w okresie 60 miesięcy.

Odpowiedź:

- a. Jeśli chodzi o okresy, o których mowa w par. 11 ust. 1 umowy to okres rękojmi wynosi 60 miesięcy zaś okres gwarancji wynosi 24 miesiące przy czym obejmuje również wady ukryte, które istniały w okresie gwarancji a ujawniły się nie później niż w ciągu 12 miesięcy od upływu okresu gwarancji, pod warunkiem, że zostaną zgłoszone w terminie 14 dni od ich ujawnienia.
- b. Gwarancja obejmuje wszystko, co się mieści w zakresie przedmiotu umowy.
- c. Formularz ofertowy nie przewiduje odrębnej wyceny kosztów przeglądów i napraw. W okresie gwarancji, wynoszącym 24 miesiące, koszty serwisu obciążają wykonawcę. To, czy kalkulując swoją ofertę cenową wykonawca uwzględni potencjalne, szacowane koszty serwisu, pozostaje w gestii wykonawcy.
- d. W okresie gwarancji, wynoszącym 24 miesiące, koszty serwisu obciążają wykonawcę. To, czy kalkulując swoją ofertę cenową wykonawca uwzględni potencjalne, szacowane koszty serwisu, pozostaje w gestii wykonawcy. Jeśli wymiana oleju wymagana jest przez producenta lub jest konieczna w celu zapewnienia sprawności agregatu, to w okresie gwarancji za wymianę oleju odpowiada wykonawca.

Okres gwarancji wynosi 24 miesiące przy czym obejmuje również wady ukryte, które istniały w okresie gwarancji a ujawniły się nie później niż w ciągu 12 miesięcy od upływu okresu gwarancji, pod warunkiem, że zostaną zgłoszone w terminie 14 dni od ich ujawnienia. Nie jest to zatem przedłużenie okresu gwarancji, a wydłużenie okresu, w którym można zgłaszać wady ukryte powstałe w okresie gwarancji.

Wykonawca nie ponosi za efekty prac serwisowych nie wykonywanych przez niego. Jeśli wady powstaną w efekcie takich działań wykonawca nie będzie odpowiadała z tytułu rękojmi i gwarancji.

Gwarancja nie jest "jedną ze składowych rękojmi". Rękojmia i gwarancja są to dwa odrębne i niezależnie od siebie reżimy odpowiedzialności za wady.

15. Pytanie

W Paragrafie 11 wzoru umowy punkt 4 znajduje się zapis:

Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznej realizacji przysługujących mu praw z gwarancji i rękojmi wobec dostawców lub sprzedawców materiałów, wyrobów, półwyrobów i urządzeń oraz podwykonawców. Niezależnie od powyższego Wykonawca zobowiązany jest do przystąpienia do prac naprawczych/serwisowych w ciągu 24h od chwili zgłoszenia przez Zamawiającego nieprawidłowości, usterki lub wady. Okres gwarancji polega przedłużeniu o okres od dnia zgłoszenia nieprawidłowości, wad lub usterek do dnia ich usunięcia. Usługi serwisowe świadczone będą na zasadach określonych w PFU.

Ponadto w PFU znajduje się zapis:

Serwis

...

c) wymagany czas dojazdu serwisu do miejsca instalacji gazowych agregatów kogeneracyjnych powinien wynieść nie więcej niż (osiem) godzin od momentu powiadomienia przez upoważnionego pracownika Zamawiającego; wymaga się, aby serwis Wykonawcy dysponował podstawowymi częściami zamiennymi i szybkozżywającymi. Zamawiający wymaga również opisu organizacji służb serwisowych Wykonawcy i logistyki dostawy części zamiennych. Opis ten Wykonawca przedstawi przed podpisaniem umowy serwisowej,

d) wymagany czas usunięcia usterki powinien wynieść nie więcej niż 24 (dwadzieścia cztery) godziny od powiadomienia przez upoważnionego pracownika Zamawiającego. Powiadomienie może zostać złożone wyłącznie w postaci wiadomości e-mail, a następnie powiadomienie zostanie potwierdzone telefonicznie. W przypadku większych usterek lub awarii czas na ich usunięcie wynosić będzie do 7 dni od momentu powiadomienia. Koszty serwisu ponosić będzie Zamawiający zgodnie z formularzem ofertowym i umową serwisową po okresie W okresie gwarancyjnym koszty serwisu ponosi dostawca urządzeń (gwarant).

Powyższe zapisy nie są ze sobą spójne ponad wymóg dotarcia do miejsca instalacji w czasie nie więcej niż osiem godzin jest wymogiem nierealny do spełnienia.

Wnioskujemy aby obowiązującym dla Wykonawcy był zapis z przytoczonego powyżej punktu wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z par. 1 ust. 3 umowy w przypadku rozbieżności między treścią umowy a PFU, decyduje zatem treść umowy. Jeśli zatem zdaniem wykonawcy są one ze sobą sprzeczne, powinien kierować się treścią umowy.

Nastąpiła zmiana PFU – pkt 1.2.15 Sewis

„(...)

c) wymagany czas dojazdu serwisu do miejsca instalacji gazowych agregatów kogeneracyjnych powinien wynieść nie więcej niż 24 godziny od momentu powiadomienia przez upoważnionego pracownika Zamawiającego; wymaga się, aby serwis Wykonawcy dysponował podstawowymi częściami zamiennymi i szybkozżywającymi. Zamawiający wymaga również opisu organizacji służb serwisowych Wykonawcy i logistyki dostawy części zamiennych. Opis ten Wykonawca przedstawi przed podpisaniem umowy serwisowej,

(...)”

16. Pytanie

Aby móc przyłączyć do sieci elektroenergetycznej urządzenie wytwórcze jakim jest agregat kogeneracyjny / zespół prądotwórczy gazowy należy dla takowego urządzenia wytwórczego zgodnie z rozporządzeniem Komisji Europejskiej 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. przedłożyć stosowny certyfikat NC RfG.

Powyższe certyfikaty winny potwierdzać zgodność planowanych do przyłączenia urządzeń z wymogami kodeksów RfG. Takowe certyfikaty są niezbędnym elementem, który winien być dołączany do zgłoszeń kierowanych do operatorów – niezbędne, aby można było jednostkę wytwórczą przyłączyć do sieci. Powyższe certyfikaty winien dostarczyć producent urządzenia wytwórczego.

Wiele krajów w tym Polska posiada szczegółowe i trudne do wypełnienia wymogi kodeksów RfG, toteż niektórzy producenci nie zdecydowali się certyfikować swoich urządzeń na rynek polski i nie posiadają takowych certyfikatów. Niestety wielu producentów nie informuje o tym swoich klientów, a brak takowego certyfikatu nie pozwoli na włącznie jednostki wytwórczej do sieci.

Proszę rozważyć czy nie byłoby stosownym aby dla oferowanego agregatu kogeneracyjnego czy też zespołu prądotwórczego gazowego na którym bazuje agregat kogeneracyjny (ogólnie ujmując jednostki wytwórczej) Wykonawca załączył do oferty certyfikat NC RfG.

Powyższe dałoby pewność zarówno Zamawiającemu jaki Wykonawcy i jednoznacznie potwierdziło, iż oferowany agregat kogeneracyjny będzie mógł być przyłączony do sieci elektroenergetycznej.

Odpowiedź:

Wykonawca zobligowany jest do przedłożenia wszelkich niezbędnych uzgodnień i certyfikatów wymaganych do zrealizowania kompletnej inwestycji w tym przyłączenia do operatora sieci.

17. Pytanie

Umowa § 2. Pkt. 1. w poniższym punkcie jest zapis:

26) niezwłocznego udzielania na każde żądanie Zamawiającego informacji o stanie zaawansowania prac, a także, bez wezwania, stwierdzonych problemów przy wykonywaniu Przedmiotu Umowy, w szczególności niosących ryzyko spowodowania opóźnienia w dochowaniu terminów określonych w § 5 ust. 1 Umowy;

Prosimy o zmianę zapisu na:

26) niezwłocznego udzielania na każde żądanie Zamawiającego informacji o stanie zaawansowania prac, a także, bez wezwania, stwierdzonych problemów przy wykonywaniu Przedmiotu Umowy, w szczególności niosących ryzyko spowodowania zwłoki w dochowaniu terminów określonych w § 5 ust. 1 Umowy;

Odpowiedź:

Brak zgody

18. Pytanie

Umowa § 2. w poniższym punkcie jest zapis:

12. Zamawiający może wystąpić do Wykonawcy z żądaniem zmiany podwykonawcy w przypadku:

2) opóźnienia w realizacji prac powierzonych podwykonawcy;

Prosimy o zmianę zapisu na:

12. Zamawiający może wystąpić do Wykonawcy z żądaniem zmiany podwykonawcy w przypadku:

2) zwłoki w realizacji prac powierzonych podwykonawcy;

Odpowiedź: (udzielona mailowo)

Brak zgody

19. Pytanie

Umowa § 11. w poniższym punkcie jest zapis:

13. Wykonanie zastępcze zobowiązania do: wykonania robót co do których Wykonawca pozostaje w opóźnieniu, usunięcia wad zgłoszonych przy odbiorze końcowym lub w okresie rękojmi lub gwarancji nie wymaga zgody sądu powszechnego i możliwe jest do realizacji po bezskutecznym upływie terminu określonego Wykonawcy na piśmie do usunięcia wad. Wykonanie zastępcze następuje na koszt Wykonawcy, w pierwszej kolejności w drodze potrącenia z wierzytelnościami Wykonawcy, choćby były one niewymagalne.

Prosimy o zmianę zapisu na:

13. Wykonanie zastępcze zobowiązania do: wykonania robót co do których Wykonawca pozostaje w zwłóce, usunięcia wad zgłoszonych przy odbiorze końcowym lub w okresie rękojmi lub gwarancji nie wymaga zgody sądu powszechnego i możliwe jest do realizacji po bezskutecznym upływie terminu określonego Wykonawcy na piśmie do usunięcia wad. Wykonanie zastępcze następuje na koszt Wykonawcy, w pierwszej kolejności w drodze potrącenia z wierzytelnościami Wykonawcy, choćby były one niewymagalne.

Odpowiedź:

Brak zgody

20. Pytanie

Umowa § 13. w poniższych punktach są zapisy:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu Umowy w stosunku do terminów wskazanych w § 5 ust. 1 Umowy w wysokości 0,1 (słownie: jedna dziesiąta) % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień z pierwszych 14 dni opóźnienia, a także 0,5 (słownie: pół) % wynagrodzenia umownego brutto za każdy kolejny dzień opóźnienia, przy czym Zamawiający nie będzie zobowiązany do zapłaty kar umownych za opóźnienia w stosunku do terminów wskazanych w § 5 ust. 1 pkt 1-9 Umowy, w przypadku dochowania terminu wskazanego w § 5 ust. 1 pkt 10 Umowy.

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną równą 0,1 (słownie: jedna dziesiąta) % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia w usunięciu wad.

3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną równą 0,1 (słownie: jedna dziesiąta) % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu innych niż powołane w ust. 1 i 2 zobowiązań umownych wynikających z Umowy lub powstałych w związku z jej wykonaniem, niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem, przy czym naliczenie kary za cały okres danego opóźnienia możliwe jest w przypadku bezskutecznego upływu dodatkowego 3-dniowego terminu określonego na piśmie do wykonania zobowiązania.

5. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną równą 0,1 (słownie: jedna dziesiąta) % wynagrodzenia, o którym stanowi § 6 ust. 1 Umowy, za każdy dzień opóźnienia w ustanowieniu zabezpieczenia w pełnej kwocie wskazanej w § 12 ust. 1 Umowy.

prosimy o zmianę zapisów na:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za każdy dzień zwłoki w wykonaniu Umowy w stosunku do terminów wskazanych w § 5 ust. 1 Umowy w wysokości 0,1 (słownie: jedna dziesiąta) % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień z pierwszych 14 dni zwłoki, a także 0,5 (słownie: pół) % wynagrodzenia umownego brutto za każdy kolejny dzień zwłoki, przy czym Zamawiający nie będzie zobowiązany do zapłaty kar umownych za zwłokę w stosunku do terminów wskazanych w § 5 ust. 1 pkt 1-9 Umowy, w przypadku dochowania terminu wskazanego w § 5 ust. 1 pkt 10 Umowy.

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną równą 0,1 (słownie: jedna dziesiąta) % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad.

3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną równą 0,1 (słownie: jedna dziesiąta) % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki w wykonaniu innych niż powołane w ust. 1 i 2 zobowiązań umownych wynikających z Umowy lub powstałych w związku z jej wykonaniem, niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem, przy czym naliczenie kary za cały okres danej zwłoki możliwe jest w przypadku bezskutecznego upływu dodatkowego 3-dniowego terminu określonego na piśmie do wykonania zobowiązania.

5. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną równą 0,1 (słownie: jedna dziesiąta) % wynagrodzenia, o którym stanowi § 6 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki w ustanowieniu zabezpieczenia w pełnej kwocie wskazanej w § 12 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź:

Brak zgody

21. Pytanie

We wzorze umowy §11 pkt 2 „Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji trwałości (żywołności):

- 1) kotła, agregatu kogeneracyjnego oraz instalacji towarzyszących – na okres 2 lat;
- 2) budynków i infrastruktury – na okres 20 lat;
- 3) urządzeń mechanicznych i elektrycznych – na okres 10 lat”

Prosimy o sprecyzowanie, czy jakieś zobowiązania ciążą na wykonawcy w związku z udzieleniem gwarancji trwałości (żywołności)?

Odpowiedź:

Gwarancję trwałości (żywołności) należy rozumieć jako zapewnienie, że objęte nią rzeczy (czy to ruchome czy nieruchome) nadawać się będą do wykorzystania w przeznaczonym do tego celu przez cały okres, na który zostaje udzielona tego rodzaju gwarancja (oczywiście przy uwzględnieniu należytego z nich korzystania i serwisowania), przy czym niekoniecznie z zachowaniem parametrów pierwotnych (z uwzględnieniem normalnego zużycia). Zobowiązania gwaranta w tym zakresie są analogiczne jak przy każdej innej gwarancji (przy czym sama gwarancja jest ograniczona tak jak zostało to opisane powyżej).

22. Pytanie

Zgodnie z art. 436 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. 2019 Poz. 2019) „Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: 3) łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony”, zwracamy się zatem do Zamawiającego o uzupełnienie wzoru umowy o wymienione w ustawie postanowienia.

Odpowiedź:

Do przetargu nie stosuje się ustawy prawo zamówień publicznych, w związku z czym nie ma obowiązku wskazywania w umowie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych.

23. Pytanie

W projekcie i PFU podano moc zainstalowanego transformatora blokowego dla kogeneracji gazowej 1600 kVA. Na podstawie wiedzy i doświadczenia z innych projektów wykonawca zwraca uwagę, że dla generatora o mocy 0,999 MWe wystarczy transformator o mocy 1250 kVA. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zastosowanie transformatora o mocy 1250 kVA?

Odpowiedź:

Dopuszczamy zastosowanie transformatora o mocy 1250kVA pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań technicznych dla stacji transformatorowych w tym warunków zwarciowych systemu.

24. Pytanie

W dniu 05.04.2022 r. w odpowiedzi na pytanie nr 3 Zamawiający udzielił odpowiedzi, z której nie wynika czy dopuszcza rozwiązanie wskazane przez Wykonawcę w pytaniu zadanym Zamawiającemu. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza instalację kotła gazowego wraz z wyposażeniem technologicznym w kontenerze stalowym zlokalizowanym obok kogeneracji i w związku z tym wymaga wykonania zamiennego projektu budowlanego i uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę czy też nie dopuszcza takiego rozwiązanie. Odpowiedź udzielona przez Zamawiającego potwierdza jedynie, że w sytuacji zaproponowanej w pytaniu wykonawcy konieczne byłoby wykonanie zamiennego projektu budowlanego.

Odpowiedź:

Brak zgody. Zmiana w ogłoszonym postępowaniu przetargowym nie jest możliwa.

25. Pytanie

Jeśli Zamawiający dopuszcza zabudowę kotła gazowego w kontenerze stalowym w sąsiedztwie kontenerowej jednostki kogeneracyjnej zwracamy się o wydłużenie terminu składania ofert. Wykonawcy, którzy do dnia 05.04.2022 r. wyceniali ofertę w oparciu o projekt budowlany i PFU powinni mieć czas na przeanalizowanie rozwiązania z zastosowaniem kotłowni kontenerowej oraz ewentualną zmianę wyceny robót budowlanych. W takiej sytuacji zwracamy się o wyznaczenie nowego terminu składania ofert na dzień 29.04.2022 r.

Odpowiedź:

Brak zgody. Zmiana w ogłoszonym postępowaniu przetargowym nie jest możliwa.

26. Pytanie

W sytuacji gdy Zamawiający jednoznacznie dopuści zabudowę kotła gazowego w kontenerze stalowym w sąsiedztwie kontenerowej jednostki kogeneracyjnej prosimy o wskazanie, gdzie należy przewidzieć

miejsce na sterownię dla kogeneracji i kotłowni (ze stanowiskiem SCADA). Czy Zamawiający dopuszcza takie stanowisko w kontenerze kogeneracji lub kontenerze kotłowni?

Odpowiedź:

Brak zgody. Zmiana w ogłoszonym postępowaniu przetargowym nie jest możliwa.

27. Pytanie

W sytuacji gdy Zamawiający jednoznacznie dopuści zabudowę kotła gazowego w kontenerze stalowym w sąsiedztwie kontenerowej jednostki kogeneracyjnej prosimy o jednoznaczną informację jakie roboty budowlane w budynku kotła gazowego należy uwzględnić w ofercie. Może w takiej sytuacji Zamawiający całkowicie rezygnuje z wykonania robót budowlanych związanych z modernizacją budynku przewidzianego na instalację kotła gazowego?

Odpowiedź:

Brak zgody. Zmiana w ogłoszonym postępowaniu przetargowym nie jest możliwa.

28. Pytanie

Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje prawami autorskimi do projektu budowlanego, które będzie mógł przekazać Wykonawcy w celu wykonania zamiennego projektu budowlanego (jeśli zajdzie konieczność wykonania takiego projektu)?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada licencję oraz uprawnienia do wykonywania praw zależnych, które obejmują wykorzystanie Dokumentacji oraz ewentualne dokonanie w niej zmian zgodnie z jej przeznaczeniem, w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia procedury wyboru wykonawcy, realizacji Inwestycji, a następnie eksploatacji wykonanej Inwestycji.

29. Pytanie

Czy przewiduje się pracę układu kogeneracyjnego w trybie pracy wyspowej / izolowanej od sieci elektroenergetycznej operatora PGE Dystrybucja S.A. ? Jeżeli tak, prosimy o wyspecyfikowanie odbiorników przewidzianych do zasilania w tym trybie wraz z ich charakterystyką.

Odpowiedź:

Nie przewiduje się pracy wyspowej.

30. Pytanie

Czy projektowany układ kogeneracyjny powinien mieć możliwość Black-Out startu?

Odpowiedź:

Projektowany układ kogeneracyjny należy powiązać z siecią zgodnie z warunkami przyłączenia oraz Instrukcją Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej PGE Dystrybucja SA.

31. Pytanie

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji inwestycji do 16 miesięcy, Obecne terminy dostaw agregatów kogeneracyjnych zmieniają się bardzo dynamicznie i bardzo często są wydłużane już na etapie realizacji zamówienia przez producentów z uwagi na bardzo zaburzone łańcuchy dostaw komponentów niezbędnych do budowy silnika i generatora. Wykonawcy często nie mają żadnego wyjścia jak zaakceptowanie takiego faktu, co przekłada się na opóźnienia w realizacji projektów na co nie mają żadnego wpływu. Dlatego proponowane 16 miesięcy wydaje się być poprawnym kompromisem.

Odpowiedź:

Brak zgody

32. Pytanie

Zwracamy się do Zamawiającego o obniżenie wymaganej sprawności łącznej agregatu z 88% do 86%. Mając na uwadze fakt że Zamawiający nie dopuszcza żadnych tolerancji przy pomiarach parametrów gwarantowanych, włącznie z tymi które są standardowo stosowane przez producentów silników gazowych w normach europejskich (np. ISO-3046), to osiągnięcie obecnych 88% sprawności ogólnej układu kogeneracyjnego stwarza wysokie ryzyko niedotrzymania tego parametru. Ponadto Zamawiający przewiduje za niedotrzymanie tego parametru bardzo wysokie kary na poziomie 5% wartości Ceny Umownej za każdy 1% poniżej wymaganej wartości minimalnej. W związku z powyższym wymagana wartość minimalna sprawności ogólnej powinna być bardziej urealniona i możliwa do spełnienia, tym bardziej że stanowi ona jedno z kryterium oceny ofert.

Odpowiedź:

Odpowiedź była już zawarta we wcześniejszych uwagach z 28-03-2022r.

33. Pytanie

Prosimy o bardzo precyzyjną i jednoznaczną odpowiedź w jakim okresie (ile miesięcy od podpisania protokołu odbioru końcowego) Wykonawca zobowiązany jest wykonywać w ramach Umowy niezbędne przeglądy urządzeń (m.in. agregatu kogeneracyjnego, kotła) w tym dostawę części zamiennych, materiałów eksploatacyjnych i szybko zużywających się niezbędnych do ich poprawnej pracy.

Odpowiedź:

Odpowiedź była już zawarta we wcześniejszych odpowiedziach.

34. Pytanie

Wykonawca zwraca uwagę, iż wydłużenie ustawowego dwuletniego okresu rękojmi do 60 miesięcy może prowadzić do sytuacji, że Zamawiający w 60-tym miesiącu eksploatacji przedmiotu umowy zażąda bez rozpatrzenia możliwości skorzystania z uprawnień z tytułu gwarancji dostarczenia nowych rzeczy, obniżenia ceny lub odstąpi od umowy, co może okazać się całkowicie nieadekwatne do typu i rozmiaru zgłoszonej usterki lub wady. Ponadto według Wykonawcy udzielona 24-miesięczna gwarancja na dostarczone urządzenia w wystarczający sposób zabezpiecza interesy Zamawiającego, gdyż Wykonawca udzielając gwarancji potwierdza swoją gotowość do dokonania wszelkich koniecznych napraw przedmiotu umowy, które wynikły z przyczyn tkwiących w urządzeniu. W związku z powyższym w przypadku ujawnienia wad lub usterek w przedmiocie zamówienia Zamawiający powinien w pierwszej kolejności skorzystać z uprawnień przysługujących mu z tytułu tejże gwarancji. Wnosimy zatem o:

zmianę §11 pkt 1 Umowy

“Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na okres 24 miesiący licząc od daty odbioru końcowego Przedmiotu Umowy. Gwarancja na urządzenia obowiązuje przez okres objęty gwarancją producencką udzieloną powszechnie wszelkim podmiotom, nie krócej jednak niż jeden rok. Gwarancja udzielona zgodnie z niniejszą umową nie uchybia uprawnieniom wynikającym z powszechnie obowiązujących przepisów odnośnie rękojmi (przy czym okres rękojmi wynosi 60 miesięcy), które to uprawnienia mogą być wykonywane niezależnie od uprawnień z gwarancji”

Na następujący:

“Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na okres 24 miesiący licząc od daty odbioru końcowego Przedmiotu Umowy. Gwarancja na urządzenia obowiązuje przez okres objęty gwarancją producencką udzieloną powszechnie wszelkim podmiotom, nie krócej jednak niż jeden rok. Gwarancja udzielona zgodnie z niniejszą umową nie uchybia uprawnieniom wynikającym z powszechnie obowiązujących przepisów odnośnie rękojmi na zasadach określonych w Kodeksie Cywilnym, które to uprawnienia mogą być wykonywane gdy nie zostaną wykonane obowiązku z tytułu gwarancji”

Odpowiedź:

Odpowiedź była już zawarta we wcześniejszych odpowiedziach.

35. Pytanie

Dotyczy udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 2 przez Zamawiającego z dnia 23.03.2022 – prosimy doprecyzować, czy w przypadku zapłaty kary umownej o której mowa za niedotrzymanie sprawności, Wykonawca zapłaci 5% wynagrodzenia umownego netto czy brutto? Prosimy także należycie skorygować zapisy w treści Umowy gdyż są pewne rozbieżności w tym względzie.

Odpowiedź:

Zmieniono Mońki_DP_Załącznik_2_wzór umowy §13 pkt 7

„(...)7. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną równą 5 (słownie: pięć) % wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa za każde 1 % mniejszej sprawności (wartość parametru faktycznie stwierdzonego w odniesieniu do zakładanego) kotła gazowego lub agregatu kogeneracyjnego względem parametrów wskazanych w załączniku do Umowy – Parametry Gwarantowane. Kara umowna naliczana jest oddzielnie w stosunku do każdego z niespełnionych parametrów. Kara umowna może zostać naliczona w przypadku niestwierdzenia niespełniania parametrów w którymkolwiek momencie trwania okresu gwarancyjnego. (...)”

36. Pytanie

Wnosimy o usunięcie §11 pkt.12 Umowy, gdyż tak sformułowany zapis stanowi de facto dodatkowy rok udzielonej przez Wykonawcę gwarancji i rękojmi a to wiąże się z koniecznością uwzględnienia dodatkowych kosztów związanych z szacowaniem ryzyka. Dlatego wnioskujemy o wykreślenie tego punktu w całości, a w sytuacji jeżeli Zamawiający wykazuje konieczność uwzględnienia przez Wykonawców dodatkowego roku gwarancji i rękojmi, to prosimy wprost określić taki wymóg.

Odpowiedź:

Odpowiedź była już zawarta we wcześniejszych odpowiedziach.

37. Pytanie

Zwracamy się z ponowną prośbą o przeanalizowanie zagadnienia sprawności ogólnej kotła gazowego i udzielenie jednoznacznej informacji, jaką sprawność kotła będzie oceniał Zamawiający i w związku z tym co rozumie Zamawiający przez sprawność ogólną kotła gazowego, którą należy podać w ofercie. Ponieważ Zamawiający wymaga instalacji kotła gazowego z ekonomizerem, sprawność ogólna takiego kotła to sprawność uwzględniająca ciepło użytkowe uzyskane łącznie w kotle i ekonomizerze. Dla Zamawiającego istotnym kryterium powinna być tak rozumiana sprawność, ponieważ sprawność całego zespołu kotła z ekonomizerem i palnikiem będzie decydować o efektywności urządzenia przez wiele lat eksploatacji. Tymczasem w odpowiedzi z dnia 23.03.2022 r. (pytanie nr 15) Zamawiający wymaga podania w formularzu ofertowym sprawności kotła bez ekonomizera. Czy taka sprawność kotła bez ekonomizera będzie oceniana na etapie badania ofert? Ponieważ Zamawiający wymaga wyposażenia kotła w ekonomizer (co przy rosnących cenach paliw jest wskazane) ocenie powinna podlegać sprawność ogólna rozumiana jako sprawność kotła w komplecie z ekonomizerem i taka sprawność powinna być podana przez Wykonawców w formularzu ofertowym. Przy obecnie obowiązującej zasadzie wpisania do formularza ofertowego sprawności bez ekonomizera najlepszą ofertą może okazać się oferta z kotłem o najwyższej sprawności bez ekonomizera, ale przy najniższej sprawności z ekonomizerem. Zamawiający chce zakupić kocioł w byle jakim ekonomizerem, który podniesie sprawność kotła o np. 1 pkt procentowy, czy też preferuje urządzenie o zdecydowanie wyższej sprawności?

Odpowiedź:

(Wyjaśnienie zawiera się w odpowiedzi na pytanie 5)

Sprawność ogólna kotła z ekonomizerem nie powinna być mniejsza niż 93%.

38. Pytanie

W nawiązaniu do wcześniej zadanych pytań prosimy o pilną i jednoznaczną odpowiedź na pytanie czy Zamawiający dopuszcza instalację kotła gazowego wraz z wyposażeniem technologicznym w kontenerze stalowym zlokalizowanym obok kogeneracji i w związku z tym wymaga wykonania zamiennego projektu budowlanego i uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę czy też nie dopuszcza takiego rozwiązania. Jest to informacja bardzo istotna, ponieważ ma bardzo duży wpływ na cenę oferty. W przypadku dopuszczenia takiego rozwiązania prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający całkowicie rezygnuje z wykonania robót budowlanych związanych z modernizacją budynku przewidzianego na instalację kotła gazowego (którą przewiduje projekt budowlany posiadany przez Zamawiającego)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza instalacji kotła gazowego wraz z wyposażeniem technologicznym w kontenerze stalowym zlokalizowanym obok kogeneracji z uwagi na fakt , że inwestycja jest dofinansowywana ze środków NFOŚiGW. Treść wniosku o dofinansowanie jest zgodna z treścią ogłoszonego zapytania przetargowego..

Niniejsza odpowiedź i wyjaśnienia służą interpretacji i doprecyzowaniu postanowień SWZ. Zamawiający, jak i Wykonawcy, są związani niniejszą odpowiedzią i wyjaśnieniami.