

Mońki, 23.03.2022 r

PEC - DUR/2/2022

Odpowiedź nr 2 na zapytanie wraz ze zmianą treści SWZ, PFU, oraz Wzoru umowy

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” na zadanie „Modernizacja źródła ciepła poprzez budowę kotłowni gazowej oraz wysokosprawnej kogeneracji w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej sp. z o.o. w Mońkach”

Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Jako jedno z kluczowych kryteriów oferty (waga 20%) Zamawiający określa: Czas do remontu kapitalnego agregatu kogeneracyjnego wyliczany ze wzoru.

Na wstępie chcemy zauważyć i że powyższego parametru zamawiający nie jest w stanie zweryfikować, sprawdzić jednoznacznie ani podczas oceniania oferty ani podczas rozruchu instalacji. Jest to jedynie parametr określany przez producenta silnika jako przewidywany czas zgodnie z ustalonym harmonogramem serwisowym.

Przed wszystkim natomiast sposób wyliczania punktacji (zaproponowany wzór) za ten parametr sugeruje ukierunkowanie na jednego konkretnego producenta agregatów kogeneracyjnych, który z kolei jest reprezentowany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej przez jeden konkretny podmiot. Ukierunkowanie polega na tym, że niemal wszyscy oferenci dla agregatów kogeneracyjnych o mocy elektrycznej wymaganej przez Zamawiającego określą czas do remontu generalnego dla swoich agregatów dokładnie równy 80.000 h a co za tym Ci oferenci otrzymają za ten parametr 0 punktów. Natomiast jeden wspomniany już podmiot bazujący na agregacie którego czas do remontu kapitalnego wynosi więcej niż 80.000 h otrzyma max. liczbę 20 punktów. Taka sytuacja jednoznacznie

ukierunkowuje postępowanie w stronę jednego podmiotu i zaburza konkurencyjność postępowania, co z kolei może być podstawą do korekty otrzymanego dofinansowania. Zasada dochowania konkurencyjności postępowania jest jednym z głównych wymogów jednostki udzielającej dofinansowania.

Zapis w obecnej formie odbiera zarówno naszej firmie jak większości podmiotów na rynku profesjonalnie zajmującymi się budowa instalacji kogeneracyjnych realne szanse na pozyskanie niniejszego zamówienia.

Zawracamy się z prośbą o usunięcie tego parametru z kryterium oceny oferty lub ewentualnie jego modyfikację tak aby nie zaburzał konkurencyjności postępowania i nie ukierunkowywał postępowania w stronę jednego konkretnego podmiotu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia parametr z kryterium oceny ofert.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Zamawiający zmienia treść SWZ w poniższym zakresie:

- Punkt 16.14 otrzymuje brzmienie:
„2) Czas do remontu kapitalnego agregatu kogeneracyjnego”

$$Z = \frac{Z_{oferowana}}{Z_{najdłuższa}} \times 20 \%$$

Pytanie nr 2:

We Wzorze umowy w paragrafie 13 znajduje się zapis:

7. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną równą 20 (słownie: dwadzieścia)% wynagrodzenia, o którym mowa za każde [_]% mniejszej sprawności (wartość parametru faktycznie stwierdzonego w odniesieniu do zakładanego) kotła gazowego lub agregatu kogeneracyjnego względem parametrów wskazanych w załączniku do Umowy – Parametry Gwarantowane. Kara umowna naliczana jest oddzielnie w stosunku do każdego z niespełnionych parametrów. Kara umowna może zostać naliczona w przypadku niestwierdzenia niespełniania parametrów w którymkolwiek momencie trwania okresu gwarancyjnego.

Prosimy o uzupełnienie od jakiej brakującej procentowo wartości mniejszej sprawności (wartość parametru faktycznie stwierdzonego w odniesieniu do zakładanego) kotła gazowego lub agregatu kogeneracyjnego będzie naliczana kara?

W przytoczonym zapisie nie jest to określone.

Odpowiedź Zamawiającego:

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Zamawiający zmienia treść SWZ w poniższym zakresie:

- Nowa treść § 13 ust. 7.

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną równą 5 (słownie: pięć) % wynagrodzenia, o którym mowa za każde 1 % mniejszej sprawności (wartość parametru faktycznie stwierdzonego w odniesieniu do zakładanego) kotła gazowego lub agregatu kogeneracyjnego względem parametrów wskazanych w załączniku do Umowy – Parametry Gwarantowane. Kara umowna naliczana jest oddzielnie w stosunku do każdego z niespełnionych parametrów. Kara umowna może zostać naliczona w przypadku niestwierdzenia niespełniania parametrów w którymkolwiek momencie trwania okresu gwarancyjnego. „

Pytanie nr 3:

Pytanie dotyczy kryterium wyboru (czas do remontu kapitalnego): Czas do remontu kapitalnego agregatu kogeneracyjnego: Z= Zaoferowana - 80.000 h. Najdłuższa-80.000 h ×20 % Silniki (MWM, CAT oraz Jenbacher) oferują remont główny po 80 000 mth Silnik MTU oferuje remont główny po 84 000 mth Zakładając, że otrzymacie Państwo oferty na każdym z tych silników to:

- a) Silniki CAT, MWM i Jenbacher otrzymają 0 punktów
- b) Silnik MTU otrzyma 20 punktów

W takim przypadku nieistotne są cena i parametry techniczne, koszt serwisu ani awaryjność silników, ponieważ 20 punktów jest niemożliwym do nadrobienia. Teoretycznie możecie Państwo otrzymać ofertę na silniku Guascor/Siemens, który na papierze oferuje jeszcze dłuższą żywotność.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź zgodnie z punktem 1

Pytanie nr 4:

Proszę o ponownie przeanalizowanie zapisów dotyczących przetargu i ogłoszenie go ponownie poprzez zmianę kryterium i zmianę czasu do remontu głównego na koszt pełnego serwisu (prewencyjny + awaryjny) w okresie 39 999, 43 000 lub 79 999 mth. Bez takiej zmiany żaden oferent chcący zaoferować silnik produkcji MWM/CAT czy Jenbacher nie złoży oferty, ponieważ niemożliwym jest nadrobienie 20 punktów. Prawdopodobnie przekłada się to na około 2 miliony złotych netto w kryterium cena, a powinniście Państwo otrzymać oferty na poziomie 6 mln PLN netto (+/- 1 mln netto)

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź zgodnie z punktem 1

Pytanie nr 5:

Proszę o doprecyzowanie sprawności całkowitej:

- 1) Czy oferent ma zadeklarować wielkość zgodnie z odczytami liczników czy wartość z karty katalogowej podanej zgodnie z normą ISO 3046-1
- 2) do ilu należy schłodzić spaliny
- 3) dla jakich temperatur zasilania i powrotu należy zadeklarować wartości
- 4) w jaki sposób zostanie określona kaloryczność gazu, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni chromatograf lub dopuści pomiar próbek gazu

Odpowiedź Zamawiającego:

- 1) Zgodnie z odczytami liczników. Sprawność agregatu kogeneracyjnego będzie sprawdzana na podstawie dedykowanego licznika ciepła zamontowanego przy agregacie kogeneracyjnym. Ilość ciepła dostarczona do obiegu cieplnego powinna zostać obliczona na podstawie:
 - przepływu wody na obiegu zasilania lub powrotu z agregatu kogeneracyjnego,
 - pomiaru elektronicznego temperatury wody na zasilaniu i powrocie.
- 2) na etapie projektu budowlanego zakładano temperaturę spalin z agregatu na poziomie 120°C. Wykonawca na etapie projektu wykonawczego, dobierze temperaturę spalin po schłodzeniu, aby spełnić wymogi Parametrów Technicznych Grupy B.
- 3) Zgodnie z projektem technicznym
- 4) Rodzaj paliwa zadeklarowany zgodnie z Warunkami Technicznymi. Na etapie projektu wykonawczego, Wykonawca potwierdzi kaloryczność gazu.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, iż usuwanie nieprawidłowości, wad i usterek w ramach gwarancji dotyczy okresu opisanego we wzorze umowy w §11 pkt 1, nie zaś w §11 pkt 2.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedłużenie okresu gwarancji na podstawie § 11 ust. 4 umowy dotyczy wyłącznie okresu gwarancji wskazanego w § 11 ust. 1 umowy.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, że zapis §11 pkt 4 – „Okres gwarancji podlega przedłużeniu o okres od dnia zgłoszenia nieprawidłowości, wad lub usterek do dnia ich usunięcia.” Dotyczy wyłącznie elementów, których dotyczyło zgłoszenie nieprawidłowości, wad lub usterek, nie zaś całego przedmiotu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedłużenie okresu gwarancji na podstawie § 11 ust. 4 umowy dotyczy wyłącznie tych elementów, których dotyczyło zgłoszenie nieprawidłowości, wad lub usterek.

Pytanie nr 8:

Prosimy o wyjaśnienie, w jakim zakresie „Wykonawca udziela niniejszym Zamawiającemu pełnomocnictwa do realizacji w jego imieniu uprawnień z gwarancji i rękojmi” §11 pkt 5.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pełnomocnictwo, o którym mowa w § 11 ust. 5 umowy, dotyczy wszelkich uprawnień jakie wynikają z rękojmi i gwarancji.

Pytanie nr 9:

Prosimy o wykreślenie zapisu „§11 pkt 6 - Wykonawca udziela niniejszym Zamawiającemu pełnomocnictwa do zawarcia w imieniu Wykonawcy przez Zamawiającego, umowy z Zamawiającym o przelew wierzytelności przysługujących Wykonawcy względem dostawców lub sprzedawców z tytułu zgłoszonych Wykonawcy przez Zamawiającego wad materiałów, wyrobów, półwyrobów i urządzeń lub wad, za które odpowiedzialność ponoszą podwykonawcy. Pełnomocnictwo nie może być odwołane. Pełnomocnictwo umocowuje do dokonania czynności z samym sobą.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Brak zgody

Pytanie nr 10:

W związku z faktem, iż długość gwarancji i rękojmi zostały określone w §11 pkt 1 prosimy o usunięcie §11 pkt 12 – „Gwarancja lub rękojnia obejmuje również wady ukryte ujawnione po upływie okresów rękojmi lub gwarancji, o ile zostały ujawnione nie później niż 12 miesięcy od upływu terminów gwarancji lub rękojmi i zostały zgłoszone Wykonawcy w terminie 14 dni od ich ujawnienia.” – jako sprzecznego z zapisami §11 pkt 1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Brak zgody

Pytanie nr 11:

Prosimy o zmniejszenie wartości kary umownej zapisanej w §13 pkt 1 po 14 dniu opóźnienia z 0,5% wynagrodzenia umownego brutto do 0,2% wynagrodzenia brutto. Wartość 0,5% wynagrodzenia umownego brutto jest wartością rażąco wysoką.

Odpowiedź Zamawiającego:

Brak zgody

Pytanie nr 12:

Prosimy o weryfikację zapisów §13 pkt 1 odwołujących się do §5 ust. 1 pkt 1-10. W §5 ust. 1 nie ma żadnych punktów.

Odpowiedź Zamawiającego:

§ 13 ust. 1 umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu Umowy w stosunku do terminów wskazanych w § 5 ust. 1 Umowy w wysokości 0,1 (słownie: jedna dziesiąta) % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień z pierwszych 14 dni opóźnienia, a także 0,5 (słownie: pół) % wynagrodzenia umownego brutto za każdy kolejny dzień opóźnienia, przy czym Zamawiający nie będzie zobowiązany do zapłaty kar umownych za opóźnienia w stosunku do terminów wskazanych w § 5 ust. 2 pkt 1-5 Umowy, w przypadku dochowania terminu wskazanego w § 5 ust. 2 pkt 5 lit. i. Umowy”

Pytanie nr 13:

Prosimy o doprecyzowanie w §13 pkt 7 jakiej wartości % dotyczy zapis. Prosimy również o weryfikację, czy w kontekście określonej wartości % zmniejszonej sprawności wysokość kary nie jest rażąco wysoka.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź zgodnie z pytaniem nr 2

Pytanie nr 14:

Załącznik nr 9 do umowy – Gwarantowane parametry techniczne grupy B

Istniejący zapis: wykonawca gwarantuje osiągnięcia poniższych Gwarantowanych Parametrów technicznych grupy B i ich dotrzymanie do zakończenia Okresu Gwarancji

Lp.	Nazwa parametru gwarantowanego	Jedn.	Wartość gwarantowana
1.	Moc cieplna układu kogeneracyjnego	MWt	≥1,1

Lp.	Nazwa parametru gwarantowanego	Jedn.	Wartość gwarantowana
2.	Sprawność całkowita brutto układu kogeneracyjnego	%	≥ 88%
3.	Sprawność kotła gazowego	%	≥ 88%
4.	Dyspozycyjność układu kogeneracyjnego w okresie gwarancji	%	≥ 90%
5.	Poziom wibracji nowo zabudowanych urządzeń		wg ISO- 10816/7919 klasa A
6.	Poziom wibracji dla budowli		wg PN-80/B-03040

Zamiast: Wykonawca gwarantuje osiągnięcie powyższych Gwarantowanych Parametrów Technicznych Grupy B i ich dotrzymanie do zakończenia Okresu Gwarancji.

Proponujemy zapis: „Wykonawca gwarantuje poniższe Parametry Techniczne na podstawie kart technicznych silnika.”

Alternatywnie jeśli nie zgodzicie się Państwo na powyższą zmianę proponujemy :

Pozycję nr 2 - Sprawność całkowita brutto układu kogeneracyjnego proponujemy zmienić na $\geq 85\%$. Gwarantując taką sprawność musimy brać pod uwagę straty jakie będą na instalacji licząc do licznika ciepła.

łącznie proponujemy zapis pod tabelką: „Parametry z pozycji 1,2 z tabeli mają odpowiadać parametrom uzyskanym przez cały okres gwarancji (24 miesiące) przy optymalnym wykorzystaniu mediów przez Zamawiającego z układu kogeneracyjnego:

- zużycie energii elektrycznej – 100% wyprodukowanej energii elektrycznej.
- zużycie ciepła z chłodzenia płaszcza silnika (układ HT) – 100% wyprodukowanego ciepła z obiegu HT.
- zużycie ciepła z odzysku ze spalin (wraz z ekonomizerem) – 100% wyprodukowanego ciepła ze spalin.”

Dla nas nie jest jasne czy parametry z tabeli mają być średnie z całego okresu gwarancji (24 mce), czy chwilowe?

Parametry z pozycji 1, 2, 3 nie wynikają bezpośrednio z kart technicznych urządzeń (kotła i kogeneracji) i zależą od użytkowania poszczególnych instalacji przez Zamawiającego. Dla przykładu układ kogeneracyjny będzie pracował na 100% (moc znamionowa elektryczna i cieplna), będzie odbierana energia elektryczna w 100%, ale część ciepła lub całe będzie tracone (ciepło z układu HT będzie

kierowane na chłodnicę awaryjną, a spaliny z silnika będą kierowane na bypass omijając wymiennik spaliny-woda i ekonomizer). W takim przypadku sprawność całkowita brutto układu kogeneracyjnego będzie zależała od użytkownika ciepła przez Zamawiającego (Wykonawca nie będzie miał na to wpływu). Dlatego prosimy o doprecyzowanie tych zapisów i proponujemy poniższy zapis pod tabelką:

Odpowiedź Zamawiającego:

Sprawność agregatu kogeneracyjnego będzie sprawdzana na podstawie dedykowanego licznika ciepła zamontowanego przy agregacie kogeneracyjnym. Ilość ciepła dostarczona do obiegu cieplnego powinna zostać obliczona na podstawie:

- przepływu wody na obiegu zasilania lub powrotu z agregatu kogeneracyjnego,
- pomiaru elektronicznego temperatury wody na zasilaniu i powrocie.

Przy czujnikach temperatury zlokalizowanych przy agregacie kogeneracyjnym, wartość strat nie wpłynie na ilość energii cieplnej odbieranej z agregatu kogeneracyjnego.

Zamawiający zatwierdzi przedstawiony przez Wykonawcę harmonogram pomiarów parametrów gwarantowanych po upewnieniu się, że będą się one odbywały w warunkach pozwalających na wyznaczenie rzeczywistych parametrów instalacji. Celem tych prób jest udowodnienie, że Wykonawca wypełnił wszystkie swoje zobowiązania umowne w zakresie zdolności eksploatacyjnych instalacji oraz spełniania przez nią zadanych parametrów technicznych.

Pomiary parametrów gwarantowanych odbywać się będą w trakcie ruchu regulacyjnego trwającego 72 godziny, który pozwoli na zoptymalizowanie pracy urządzenia w celu osiągnięcia gwarantowanych parametrów technicznych, podczas ruchu gwarancyjnego układu kogeneracyjnego zgodnie z przedstawionym przez Wykonawcę harmonogramem, po skończeniu się okresu gwarancji jakości oraz po przeglądzie kapitalnym.

Pomiary parametrów gwarantowanych będą wykonywane przez specjalistyczną firmę uzgodnioną przez strony. Jeżeli w ciągu 3 dni Zamawiający i Wykonawca nie dojdą do porozumienia w tej sprawie, pomiary zostaną wykonane przez firmę wskazaną przez Zamawiającego. Jeżeli pomiary parametrów gwarantowanych wykażą, że nie zostały one osiągnięte, Wykonawca jest zobowiązany na własny koszt usunąć wszelkie przyczyny powodujące nie osiągnięcie tych parametrów.

Parametry Techniczne Grupy B muszą być spełnione dla 100 % obciążenia urządzeń technologicznych.

Dla agregatu kogeneracyjnego pracującego z obciążeniem 100%, Parametry Techniczne Grupy B, muszą być spełnione przy założeniu, że:

- wyprodukowana energia elektryczna jest wykorzystywana na pokrycie potrzeb własnych kotłowni oraz sprzedawana do sieci elektroenergetycznej,
- cała energia cieplna z agregatu (z chłodzenia płaszczka silnika i ekonomizera) jest wykorzystywana do pokrycia zapotrzebowania na ciepło z systemu ciepłowniczego.

Pytanie nr 15:

Czy w formularzu oferty w punkcie IV. „IV. Deklarujemy sprawność ogólną kotła gazowego na poziomie %” należy wpisać sprawność kotła czy też kotła z ekonomizerem?

Odpowiedź Zamawiającego:

Sprawność kotła bez ekonomizera

Pytanie nr 16:

Czy kocioł ma posiadać palnik inżektorowy? Palniki inżektorowe używane są w kotłach kondensacyjnych wiszących.

Odpowiedź Zamawiającego:

Punkt I.2.1.3.1 Wymagania dla kotła gazowego otrzymuje brzmienie:

„(...)

- Kocioł z palnikiem modulowanym będzie wyposażony zabezpieczenie na wypadek zaniku ciągu kominowego

(...)”

Pytanie nr 17:

Co Zamawiający rozumie przez sprawność ogólną?

Sprawność źródła ciepła jest deklarowana przez producenta dla parametrów nominalnych kotła takich jak:

- temperatura wody wlotowej (powrotu)
- temperatura wody wylotowej (zasilania)
- natężenia przepływu wody
- mocy palnika
- kaloryczność paliwa

Tak też sprawność ogólna została zdefiniowana przez zespół Tadeusz OLKUSKI, Eugeniusz MOKRZYCKI w opracowaniu „Miejsca powstawania strat energii chemicznej zawartej w węglu w procesach pozyskania węgla oraz wytwarzania energii elektrycznej” wydanym przez:

POLITYKA ENERGETYCZNA Tom 6; Zeszyt specjalny; 2003 Wyd. Instytut GSMiE PAN; Kraków; s. 389 – 398; PL ISSN 1429-6675

Odpowiedź Zamawiającego:

W PFU została podana minimalna sprawność urządzenia jaką powinien zadeklarować producent przy projektowanej temperaturze roboczej max. 130°C na wyjściu z kotła.

Niniejsza odpowiedź i wyjaśnienia służą interpretacji i doprecyzowaniu postanowień SWZ. Zamawiający, jak i Wykonawcy, są związani niniejszą odpowiedzią i wyjaśnieniami.